

DIARIO DE SESIONES
DE LA
COMISION DE INFRAESTRUCTURAS
DE FECHA
21 DE NOVIEMBRE DE 2000

Se inicia la Sesión de la Comisión de Infraestructuras de fecha 21 de noviembre de 2000, a las once horas y treinta y cinco minutos.

El Sr. **PRESIDENTE**: Egunon danori.

Hasiko dogu gaurko bilera eta hemen daukagu Diputatu jauna.

Gai-Zerrendako lehenengo gaia da: **“Bizkaiko Bideak, S.A. entpresak 2000.eko urterako agindurik zituan betebeharrei eta momentu honetan aitatutako entpresak daroazan lan guztiei buruz Euskal Herritarrok Taldeak eskatutako Herri Lan eta Garraioetako Foru Aldun jaunaren batzorderatzea.”**

Lehenengoz, Euskal Herritarrok Taldeak dauka hitza.

El Sr. **PICO LETE**: Egunon danori.

Eskaeran dator pittin bat zein den gure asmoa. Alde batetik hemen askotan aztertu ditugu Departamentuak berak aurrera eramaten dituen proiektuak, baina Bideak enpresa sortu zenetik ikusten ari gara gero eta proiektu gehiago, eta gainera proiektu oso garrantzitsuak, enpresaren bitartez gauzatzen direla.

Hori dela-eta, Departamentua ona konbokatzen dugunean berak azaltzeko inbertsioak, gastuak-eta zelan doazen, Bideak enpresari dagokionari buruz ez baitaukagu informazio haundirik.

Orduan, nik uste dut guztiz beharrezkoa dela enpresa honek egiten duena jakitea, momentu honetan gure Herrialdean dagoen proiektuak ondo ezagutzeko.

Gustatuko litzaiguke, alde batetik, jakitea zehatz-mehatz zeintzuk diren gaur egun enpresa honek eramaten dituen lanak. Hau da, ze lanetan ari den momentu honetan. Hori alde batetik.

Bigarren, nahiz eta oraindino ez hasi, ze lan dituen enkomendaturik Diputazioaren partetik. Hau da, ze lan edo ze proiektu onartu duen Diputazioak enpresari enkomendatzea.

Eta hirugarren, naiz eta momentuz onarturik ez, ze proiektu aurreikusten dituen Departamentuak momentu honetan inoiz enpresari enkomendatuak izan daitezkeenak. Eta honeri buruz azalpen bat komentatzea hemen.

Bideak enpresako iazko Memoria irakurrita, aipatzen da Bideak enpresak berak egindako Plan Estrategiko bat, holan izendatzen dau berak Memoria horretan,

dator eta hain zuzen, hor ipintzen du enpresek berak egindako Plan Estrategiko horretan barneratzen direla, alde batetik, 19 proiektu desberdin hurrengo hamasei urteetan aurrera eramateko, eta orohar, finantzieroki berak aipatzen du gutxi gora-behera 136.000 milioiko proiektuak direla.

Ni benetan harrিতuta gelditu naiz hau ikusi dudanean. Hau da: proiektu horiek ikusi ditudanean, alde batetik, hor aipatutako hainbeste proiekturi buruz Diputazioak oraindino ez du ezer esan. Hau da, Diputazioak ez du onartu, behintzat guk dakigunez, enpresa honeri ematea.

Orduan, galdetu nahi dut: Nor da enpresa hau holako Plan Estrategiko bat aurrera eramateko, edo pentsatzeko ere? Hemen sortu zanean edo onartu zanean Bideak enpresa sortzea oso garbi gelditu zen gauza bat: berak aurrera eraman behar zituen proiektu guztiak Diputazioak enkomendatuko zizkiola, Diputazioan datza erabakia eta Diputazioan datza, noski, edozein Plan Estrategiko egitea.

Holan ulertuta behintzat, nik pentsatzen dut enpresa ez dela inor bere kabuz planifikatzeko hurrengo hamasei urteetan egin behar duena. Berak egin behar duena da Diputazioaren agindua bete, besterik ez. Eta orduan, jakin nahiko nuke behintzat zer dela eta agertzen dan Bideak enpresak egindako Memoria ofizial batean bera entitate autonomo izango balitz bezela, hau da, enpresa konstruktora autonomoa izango balitz bezela, Plan Estrategiko bat egiten duela Herrialdeari dagozkion herri-lanekin hain zuzen.

Eta Memoria aipatuta ere, galdera bat edo behintzat beste argipen bat beharko nuke eta da, hain zuzen ere, Bideak enpresak aipatzen ditunean bere iturri finantzieroa lehenengo iturri finantzieroa, extrapresupuestarioa noski, aipatzen du A-8 autobidetik atera beharreko peajeak direla. Hau da, berak Plan Estrategiko hori aurrera eramateko eta hainbeste gauzak aurrera eramateko iturri finantzieroa aipatzen ditunean, aipatzen duena lehenengo iturri finantziero extrapresupuestarioa da A-8tik ataratako peajeak.

Kontutan hartuta aurtengo udaberrian Batzar Nagusi hauek onartu zutela printzipioz behin eskuduntza eta konpetentzia errekueratuta autopista horretarako Diputazioak egin beharko lukena izan beharko litzatekeela doanik ematea zerbitzu hori, nik uste dut enpresa honek egin behar lukena izan beharko litzateke modifikatzea bere plan finantzieroa, ze momentuz behintzat, iturri finantziero horrekin ezin du kontatu.

Orduan, Memorian ere agertzen da, badakit Memoria seguruen eginda dagoala erabaki hori hartu baino lehenago, baina gustatuko litzaidake jakitea ea enpresa honek edo Diputazioak berak honeri buruz zer pentsatzen duen aldaketa finantziero izugarria dala kontuan hartuta.

Besterik ez momentuz.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko.

Aldun jaunak dauka hitza.

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA**: Eskerrik asko, Lehendakari jauna. Egunon danori.

Vamos punto por punto a responder a la interpelación que formula el Apoderado de Euskal Herritarrok sobre, primero, la actividad de Bideak; segundo, los proyectos que tiene encomendados, tanto en lo que se refiere a inversiones en obra, como a redacción de proyectos; y a continuación, hablaré sobre el Plan Estratégico de Bideak y sobre los aspectos formulados por el Apoderado.

La Diputación Foral de Bizkaia, a propuesta de su Departamento de Obras Públicas y Transportes ha encomendado a la empresa pública Bideak-Bizkaiko Bideak, S.A., las siguientes obras que se encuentran en fase de ejecución:

1.- Construcción de la variante de Mungia, que aunque ya está concluida, no se puede dar por concluido el contrato hasta que se liquide la obra. Esta es una obra que fue encomendada el 21 de septiembre de 1998 a Bideak, que tiene un presupuesto de adjudicación de 3.669 millones; que ha tenido un plazo de ejecución de 21 meses y entró en servicio el 7 de julio de 2000. Como digo, está pendiente de liquidación de la obra.

2.- Construcción del corredor del Cadagua, variante de Gueñes, subtramo Sodupe-Artxube, fase I. Este es, como ustedes conocen, uno de los tramos más importantes del corredor del Cadagua que tiene una longitud de 4,8 kms. de tronco principal y luego tiene una serie de ramales; el presupuesto de adjudicación fue de 5.452 millones de pesetas; la fecha de inicio fue 15 de enero de 1999 y la duración estimada 30 meses, con lo cual, el plazo de finalización expiraría el día 15 de julio de 2001.

3.- Construcción del enlace de Ibarrekolanda y conexión con la variante baja de Deusto, cuya funcionalidad todos ustedes conocen. Tiene una longitud de 1,5 kms. de tronco principal y el presupuesto de adjudicación fue 6.216 millones; la fecha de inicio el 17 de enero de este año; la duración estimada 30 meses, con lo cual, su finalización prevista será el 17 de julio de 2002.

4.- Construcción, explotación y conservación del área de servicio y descanso de la A-8 en Ugaldebieta. Esta área de servicio y descanso, como ustedes conocen, consta de dos semiáreas situadas en el Km. 131 de la A-8 y el presupuesto aprobado para la realización de estas inversiones son 2.181 millones de pesetas, presupuesto a sufragar por la Unión Temporal de Empresas adjudicataria a cambio de un canon de 14 millones de pesetas/año y 2,40 pesetas por cada litro de combustible vendido que es a cambio de esto por lo que Bideak le ha otorgado esta actuación. Se inició el 4 de junio de 1999 y su fecha prevista de finalización probablemente sea a finales de diciembre de este año-primeros de año, tendremos ocasión de poner en servicio la semiárea dirección Santander, para en el primer trimestre del año que viene entre en servicio la semiárea referente a la dirección Bilbao.

Estas son las inversiones que tiene en este momento encomendadas y en ejecución.

Entrando ya en lo que se refiere a proyectos y obras encomendadas a Bideak, pero que no están en ejecución, sino que han sido encomendadas a lo largo del año

2000 y están próximas a su inicio, todavía no se han iniciado las actividades de estos proyectos y obras. Son:

– Proyecto de trazado y construcción del corredor Durango-Bergara-Beasain en el tramo de Bizkaia que es Durango-Kanpanzar, aunque todos lo conocemos como Lebario-Kanpanzar, en sus diferentes tramos que son: Lebario-Muntzarantz, Muntzarantz-inicio de la variante de Elorrio y desde donde termina la variante de Elorrio hasta Kanpanzar. Son los tres tramos del corredor transversal de la Comunidad Autónoma Vasca que faltan por construir.

Estos proyectos han sido ya licitados y adjudicados por el último Consejo de Administración de Bideak en las siguientes cantidades: Lebario-Muntzarantz, 184 millones de pesetas; Muntzarantz-variante de Elorrio, 73.780.000 pesetas; y desde Elorrio hasta Kanpanzar, 101.250.000 pesetas.

La fecha de inicio de la redacción de estos proyectos, estamos hablando de redacción, no de obras, es el 1 de diciembre de 2000, o sea, el próximo mes; y su duración estimada en la redacción 24 meses. Por tanto, su finalización prevista, el 30 de noviembre de 2002.

– También, entre los proyectos encomendados para su redacción, ingeniería, están los proyectos de implantación de las áreas de servicio y centros de operación de la red foral, de la Diputación Foral de Bizkaia, el área de servicio y centro de operaciones del Txorierra que en este momento estamos con dudas sobre si irá ubicado en el enlace de Larrondo en Sondika o en el enlace de Torrelarragoiti en Zamudio.

En el corredor del Cadagua, en Artxube (Güeñes) tenemos pensada la ubicación de otra área de servicio y centro de operaciones.

En Abadiño, en el corredor Durango-Kanpanzar, anteriormente citado, también se prevé un área de servicio en Abadiño, también con su correspondiente centro de operación de la red de carreteras de la Diputación Foral de Bizkaia.

La redacción de los estudios de implantación de estas áreas también han sido adjudicadas. El área del Txorierra en 14.929.000 pesetas; el área del Cadagua en Artxube, 22 millones de pesetas y el área de Abadiño en 21,5 millones de pesetas. He estado hablando de redacción de proyectos. La fecha de inicio será el 1 de diciembre y la duración estimada seis meses. La finalización prevista, 30 de mayo de 2001.

– También está encargada a Bideak la ejecución, aunque no adjudicada por Bideak a terceros, la construcción de la variante de Gernika que tiene del orden de 4 kms. de longitud; un presupuesto de construcción de 3.820 millones de pesetas; un plazo de ejecución de 32 meses y como decía, está en proceso de adjudicación. La fecha de inicio prevista es para marzo de 2001.

– Continuando con los encargos a Bideak, por último, se le ha encargado la construcción del corredor del Txorierra, tramos Derio-Larrabetzu y Larrabetzu-Erletxes. Precisamente ayer firmábamos parte de la financiación estructurada entre Bideak y un consorcio de bancos constituido por BBK, BBVA y el Banco Europeo de Inversiones que hoy

tienen noticia de la firma de este acuerdo de financiación estructurada de 11.000 millones de pesetas, precisamente para financiar parte de forma diferida a través de este consorcio de bancos y parte de forma presupuestaria con cargo a los Presupuestos del Departamento.

Estos tramos que también están en proceso de licitación, el de Derio-Larrabetzu tiene un presupuesto de construcción de 13.763 millones de pesetas; un plazo de ejecución de 30 meses, se encuentra en proceso de licitación y probablemente iniciaremos las obras, una vez adjudicado por Bideak, en marzo de 2001.

El tramo Larrabetzu-Erletxes tiene un presupuesto de construcción de 4.068 millones, números redondos; plazo de ejecución 21 meses, también está en proceso de licitación; fecha de inicio previsto marzo de 2001.

Estos son los encargos en obras en ejecución y luego proyectos y obras encomendados.

¿Futuras encomiendas? Sobre futuras encomiendas todavía no hay una decisión tomada por parte de la Diputación Foral de Bizkaia. Nos encontramos en un momento en el que los compromisos que tiene adquiridos el Departamento para hacer frente a los pagos diferidos de Bideak están alcanzando ya unas cantidades que comprometen parte importante, podíamos decir, del presupuesto departamental, con lo cual, en este momento no tenemos pensado, por lo menos con pagos diferidos encargarle más obras, ni más proyectos de momento a Bideak.

Efectivamente, en la Memoria de la Sociedad del año 1999 y le recuerdo al Apoderado de Euskal Herritarrok que es del año 1999 y, efectivamente, no se habían producido los debates sobre la prórroga, la continuidad del peaje en la autopista A-8. Efectivamente, Bideak tiene un Plan Estratégico de la Sociedad basado fundamentalmente en el único documento que en este momento puede ser la base de un plan estratégico en materia de carreteras que es el Plan de Carreteras de Bizkaia.

En el Plan de Carreteras de Bizkaia que como saben es un Plan Territorial Sectorial de Carreteras de Bizkaia, aprobado por esta Cámara, sí existe una previsión indicativa de posibles actuaciones a financiar con el modelo vizcaíno de financiación diferida de infraestructuras que es el modelo que emplea Bideak cuando financia infraestructuras, aunque Bideak también puede realizar, y de hecho ahí tenemos el caso del corredor del Txorierrri con financiaciones mixtas con parte del presupuesto diferido y parte de fondos presupuestarios.

Por tanto, con los datos del Plan de Carreteras es con los que Bideak ha realizado el Plan Estratégico, las previsiones del Plan Estratégico y de esos 16 proyectos que Bideak en principio cree que va a poder financiar y que efectivamente ascienden a 136.000 millones de pesetas. De estos proyectos los que he citado yo que están encargados y los que están en fase de redacción de proyectos serán probables proyectos y probables obras que Bideak realizará en un futuro. Estoy hablando de probabilidades, no estoy hablando de certezas porque los encargos, como ustedes conocen, se realizan por parte del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia; todo encargo a Bideak tiene que pasar por el Con-

sejo de la Diputación Foral de Bizkaia. Por tanto, yo desde el Departamento de Obras Públicas puedo proponer pero el hombre propone y luego el Consejo dispone.

Bideak, indudablemente, sí tiene su autonomía y tiene su capacidad para hacer estudios, para prever posibilidades, para hacer hipótesis de trabajo sobre su futuro y sobre los encargos pero no decide, como muy bien decía el Apoderado de Euskal Herritarrok, no decide sobre los encargos. Los encargos los realiza siempre la Diputación Foral de Bizkaia y además, no el Departamento de Obras Públicas, sino el Consejo de Gobierno. Puede publicar Bideak en su Memoria todos los estudios que haga pero eso no quiere decir que Bideak va a hacer las obras hasta el momento en que se le encarguen.

Por tanto, y cuando habla de fuentes de financiación extrapresupuestaria y habla de los peajes de la A-8, pues si hay peajes en la A-8 ya veremos, pero hoy por hoy y después de la decisión adoptada por esta Cámara en cuanto a que a partir de 2003 se mantenga la gratuidad de la autopista A-8, las hipótesis de trabajo son que a partir de 2008 será gratuita la autopista. Esas son las hipótesis de trabajo, yo no puedo decir cosas en contrario. Hoy por hoy y mientras no se modifique la decisión de esta Cámara esa autopista a partir de 2003 será gratuita.

Por tanto, las hipótesis de ese Plan Estratégico, efectivamente, ... Ese Plan Estratégico se realizó en el año 1998 ó 1999 y hoy por hoy digamos que está congelado lo que se deduce del Plan Estratégico de Bideak.

Esto es lo que le puedo contestar al Apoderado de Euskal Herritarrok.

El Sr. **PRESIDENTE:** Eskerrik asko, Aldun jauna.

Berriro dauka hitza Euskal Herritarrok Taldeak.

El Sr. **PICO LETE:** Hasiko naiz Plan Estrategikoarekin. Nik uste dut oso garrantzitsua dela hemen entzun duguna eta oso garrantzitsua dela ere, nire ustez behintzat, nik irakurri ahal izan nuena Memorian. Irakurriko dut literalki; oso parrafo txiki-txua da, baina jakin dezagun Plan Estrategikoari buruz Memoria horretan hiru orrialde datoz oso pormenorizatuak eta nik uste dut behintzat ez dela egia osoa esatea enpresak egiten duela nolabaiteko planifikazioa; baina beno, gero hori bete ala ez, Diputazioaren eskuetan dago ...

Nik ez dakit holan izango den, baina holan bada, lehenengo ondorioa da empresa hau, empresa txar bat da; hau da, txarto planifikatzen du edo ez badagokio planifikatzea edo holako Plan Estrategiko bat burutzea, ezin du egin.

Eta irakurriko dut, ze nik uste nahiko adierazgarria da ikusteko zer nolako garrantzia ematen dion enpresa honek Plan honeri. Ipintzen du: *“En 1999 Bizkaiko Bideak ha elaborado un Plan Estratégico de negocio para la Sociedad y comenzará a implementar las conclusiones y líneas programáticas definidas en él durante el año 2000.*

Para su realización se ha contado con un equipo multidisciplinar de expertos en los campos de planificación de infraestructuras, de transporte, en el desarrollo y la aplicación de modelos de financiación en el ámbito jurídico y en el área de planificación estratégica, así como la colaboración del Departamento de Obras Públicas y Transportes de la Diputación Foral de Bizkaia y de otras Direcciones de la Diputación.”

Zuk badakizu guk bezain ondo Batzorde honetan dagoen kezka nagusia enpresa honekiko dela bihurtu daitekeela enpresa autonomo bat. Hau da, berez bizitza propioa daukana eta azkenean erabaki dezakeena bere kabuz, kontutan hartu barik Diputazioak esaten duena edo behintzat izugarrizko presioa egin ahal duena Diputazioaren aurrean. Horretarako nik uste dut ezin dugula esan: “beno, ez dakit, finantzia-zuzendariak edo kosejero-delegatuak egin du asmakizun bat, baina gero hori bete ala ez ...”

Beno, nik irakurri dut beraien esanetan zer nolako seriotasunez egin zuten Plan Estrategiko bat. Ematen du beraien egiten dutela eta hortan Diputazioa kolaboratzile edo laguntzaile besterik ez dela. Hau da, hemen jabea izan beharrean edo azkenean agintzen duena izan beharrean, Diputazioak kolaboratzen du beste bat bezela talde horretan, enpresak berak egiteko bere Plan Estrategikoa.

Eta gehiago dago, lehen komentatu dudanez. Plan Estrategiko horrek aipatzen ditu hainbeste neurri finantziero eta praktiko, eta hemeretzi proiektu aipatzen ditu 16 urtetan burutzeko eta kasualitatez, hemeretzi proiektu horien artean agertzen dira pasa den urtean enkomendatuak ez ziren proiektu batzuk, baina hain zuzen ere urte honetan zehar enkomendatuak izan direnak. Hau da, nolabaiteko influentzia noski daukala. Plan Estrategiko honetan agertzen dira enkomendatuak ez zirenak, baina gero urte honetan zehar Diputazioak enkomendatu dizkionak. Badirudi Plan Estrategiko hau egiten dutenek zeozer bazekitela Diputazioaren asmoei buruz, orduan, oso garrantzitsua da.

Puntu honekin amaitzeko, nik pentsatzen dut kezkarria dela benetan enpresak holako atribuzioak bereganatzea, halan nahi duelako. Nik uste dut Diputazioak esan beharko ziola enpresari ez dagokiola inolako Plan Estrategikorik egitea herri lanei buruz. Plan Estrategiko guztiak hemen guk, Diputazioak eta batez ere Herri Lanetako Sailak egiten ditu, eta berariak tresna bezela dagoz bakarrik Diputazioak egin behar dituen Plan Estrategiko horiek aurrera eramateko Diputazioak nahi duen neurrian, baina beraiei ez dagokiela inolako Plan Estrategikorik egitea. Beraiek egin dezakete enpresari dagokion esparruan bere asmakizun edo planifikazio guztiak, beraiei ez dagokie bat ere planifikatzea edo sikan holan, estudio serio baten jartzea zeintzuk proiektu egin behar diren eta zeintzuk hartuko dituzten beraiek.

Eta lehen irakurri dut zer nolako garrantziarekin jartzen duten beraien Memorian eta nik uste dut harrigarria dela benetan atribuzio hori bereganatzea beraien kabuz.

Eta beste bi puntu. Esan duzu enpresako ahalmen finantzieroaz —eta behin baino gehiagotan ere hemen komentatu dugu zera hau— tresna errez bat asmatu zela momentu baten, Diputazioa ez endeudatzeko gehiago eta holako proiektu garrantzitsuen aurrean nolabaiteko irtenbidea bilatzeko. Hau da, Diputazioak esan zuen “beno, guk presupuesto hau daukagu, oso mugatua urtez-urte, beste alde batetik Maastricht dela eta ez dela

oso mugatua gaude ere bai endeudatzeko eta, orduan, asmatzen dugu tresna bat, Bizkaiko Bideak, eta horren bitartez bideratzen ditugu hainbeste proiektu”.

Beno, nik betidanik esan dut nire ustez hori ihes finantziero hutsa dela. Azken finean nonondik atera behar den dirua, eta gaur pagatzen ez duguna azkenean hurrengo urteetarako gelditzen da eta nolabait hipotekatzen dugu hurrengo urteetarako Sailaren aurrekontua.

Baina, beno, ikusi dugu oso epe labur batean eta hori gogoratu nahi dut hain zuzen ere, hori komentatzen genuenean nik esaten nuen arrisku izugarria zegoela oso epe labur batean proiektu pilo bat enkomendatzea Bizkaiko Bideari eta bapatean konturatzea ahalmen finantziero hori nolabait infinito ez zela eta, nahiz eta urtez-urtez pagatu, oso konpromisu garrantzitsua izan zitekeela hurrengo urteetan.

Ia bi urtetan bakarrik, zuri entzunda behintzat, ematen dau ahalmen finantziero hori zapaia-edo ikutzen ari dela momentu honetan. Eta ni gogoratzen naiz orduan komentatzen genuenean, nolabaiteko konpromisua gelditu zen hemen aidean esaten zenean Diputazioaren partetik egingo zela nolabaiteko arau bat gure burua mugatzeko alde honetan. Hau da, esateko “segituko dugu proiektuak enkomendatzen Bideak enpresari, baina kopuru bat gainditu barik”. Urtez-urte Diputazioak enpresa honeri pagatu behar dion diru-kopurua ezin dela pasatu urte horretako aurrekontuko hainbatetik. Orduan zuek aipatu zenuten aurrekontuko %30a izan zitekeela muga hori. Nolabaiteko konpromisua hemen gelditu zen hori arautu behar zela, ez zala borondatezko gauza bat, baizik eta arautu behar zela, nolabaiteko seguritate finantzieroa izateko, bai Diputazioak eta bai enpresak berak.

Horren inguruan, nik dakidanez behintzat, inolako neurririk ez da hartu eta nik uste dut arrisku bizi gaudela segitzeko enkomendatzen proiektuak Bizkaiko Bideari inolako oinarri finantziero barik eta orduan, galdetu nahiko nuke, bere garaian gure artean komentatutako asmo horiek zertan gelditu diren edo asmo horiekin segitzen duzuen.

Eta hirugarren puntua da zuk proiektuak aipatu dituzunean, enkomendatuak dauden proiektuak aipatu dituzunean, bat aipatu duzu nire ustez hasi nauena kezkatzen eta da Durango-Beasaingo korredorea.

Durango-Beasain korredorea betidanik, Talde guztiek eta Diputazioak ere esan du, benetan proiektu estrategiko bat dela Euskal Herrirako eta Bizkaiarako ere bai eta holan agertzen zen PTS delakoan; PTS aprobatu zenean holan aipatzen da, oso garrantzitsua dela eta holako plan finantziero bat, inbertsio-plana agertzen zen urtez-urte jarriz zenbat inbertituko genukeen proiektu horretan. Hori izan zen PTSen agertutakoa eta iaz gurekin akordio presupuestario dela-ta borondatezko konpromisu batera ailegatu ginen, eta izan zen, hain zuzen ere, Durango-Beasain proiektu honetan, ahal zen neurrian behintzat, aurreratzea PTSen agertutako epeak.

Momentu honetan esan dezaket akordio presupuestario horretan konprometitu genuena ez dela betetzen eta probatuko dut. PTSko datuak hemen dtut eta dira proiektu honekiko aurreikusten zen 2000rako, hau da, aurtengorako, inbertitua 1.440 milioi. Hurrengo urterako inbertitua, hurrengo urteko azken egunean gastatua, 3.500 milioikoa. 2003. urterako 8.200 milioi gastatuak egon beharko lirarteke proiektu horretan eta 2006. urte-

rako 12.800 milioi. Ondo, hori agertzen zen PTSk aurreikusten zituen planetan. Berriro dinot, iaz akordio bat lortu genuenean aurrekontuen inguruan, gure borondatezko akordio izan zan zitekeen neurrian, epe hauek aurreratzea ikusten genuen.

Ikus dezagun zertan gelditu den konpromisu hori.

Aurtongorako badirudi lehenengo pezeta gastatuko dela —ez dakit, agian ez da gastatuko ere— hurrengo hilean. Estudioak printzipioz hurrengo hilean, abenduaren 1an hasiko dira, estudioak bakarrik. Aurten apenas ezer ez dugu gastatuko. Eta are gehiago, Bideak enpresako arduradun nagusia, Consejero-Delegatuak hain zuzen adierazpen batzuk egin zizkion prentsari eta orduan esan zuen aurten egingo liratekeela estudioak eta hemendik hiru urtera, berriro dinot, hemendik hiru urtera, hasiko liratekeela obrak.

Orduan, nik galdetu nahi dut: Errepideen Plangintzan agertzen bazen hurrengo urterako gastaturik egon beharko liratekeela 3.500 milioi eta gure konpromisua izan zen ahal zen neurrian epe hauek arreratzeari, zelan konpatibilizatzen dan hori eta esatea bide batez lanak hasiko direla hemendik hiru urte barru. Ba inkunplimendu izugarria deritzogu.

Ni kezkatuta nago, pentsatzen nuen benetan borondatea zegoela, holan sinestu nuen, Bizkaiko Diputazioaren asmoa benetan zela proiektu hau ahalik eta lasterren gauzatzea. Hasia naiz pentsatzen beste asmoekin zabiltzatela. Aazalpenik badago esateko, eskertuko nizuke.

Besterik ez.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko, Pico jauna.

El Sr. **IRIONDO GABILONDO**: Eusko Alkartasuna bezela, hemendik egingo ditut labur.

Lehenengo, eskerrik asko Diputatu jaunaren azalpenagaitik. Guk uste dugu hor dagozan ekintza eta proiektuak planifikatuak izan zirela eta Diputazio barruko proiektu eta finantzaketan kokatuta dagozela. Alde horretatik, uste dugu Bideak enpresa lana egiten dagola. Akats batzuk dirala, ba Diputatu jaunak aztertu leike hobeto proiektu batzuk zelan doazen aurrera.

Baina gauza bi nahi dut argi laga. Bat, Bideak enpresa autonomo bat dela eta enpresa autonomo bezela, eskubidea daukala Plan Estrategikoak egiteko, eta uste dut planak egitea enpresa munduan oso normala dela. Plan Estrategikorik ez bada egiten, orduan esango genduan “zelako enpresa da hau plan estrategikorik ez dituana egiten?”. Orduan, enpresa bat da, azkenean bere bizitza euki behar dau eta noski, bere Plan Estrategikoak egin behar ditu. Gero etorriko da atzetik Diputazioa bere konbenioak eta bere erabakiak egin behar dan edo zer ez dan egin behar, baina bere Plan Estretejikoak enpresa bezela uste dut egin behar dituala.

Finantziarioari buruz argi dago. Bideak enpresak egiten dituen obrak Diputazioaren aurrekontuen barruan doaz. Horik aurrera, guk uste dugu beste bilera bat izan leitela ikusteko batzuk noraino sinisten duten Bizkaiko Bideak enpresak egon behar dauan ala ez dauan egon behar, zeozelan mamuak topatu edo ez topatu, baina uste dut hori beste bilera baten gaia litzatekeala.

Eskerrik asko.

El Sr. **PRESIDENTE**: Talde Sozialistak dauka hitza.

El Sr. **BERROCAL MORER**: Buenos días a todos. Gracias, Sr. Presidente.

En primer lugar agradecer al Sr. Diputado la información que nos ha dado respecto a este tema y simplemente comentar que el tiempo dirá si la rentabilidad de la empresa en lo que se refiere a la financiación pública de las infraestructuras y nosotros lo iremos siguiendo y ya veremos lo que da de sí.

Nada más.

El Sr. **PRESIDENTE**: Talde Popularrak dauka hitza.

El Sr. **ISASI ORTIZ DE BARRON**: Buenos días.

Agradecer los datos que nos ha dado el Sr. Diputado. Únicamente hacer una puntualización sobre uno de los temas.

Ha dicho usted, Sr. Basozabal, que la Proposición No de Norma que se aprobó en torno a la gratuidad de la A-8 hablaba del año 2003. Yo quería decirle que los papeles hay que leerlos, no solo verlos. La Proposición que aprobó su Grupo en torno a la gratuidad de la A-8 fue para que fuese gratuita a partir del año 2000, no del 2003, que fue lo que propuso el Grupo Popular, y que por lo tanto, no está usted retrasando esta operación durante cinco años hasta el 2008, sino que la está retrasando por ocho años. No sé si es que no ha visto los papeles o no los ha querido leer pero, vamos, la cosa es evidente, se aprobó una Proposición No de Norma a partir del año 2000. Esa vía tenía que ser gratuita ya.

Bueno, pues si es imposible su Grupo lo aprobó, Sr. Basozabal. No me diga a mí es imposible, lea la documentación y lea los papeles, es a partir del año 2000. Son ocho años de retraso de incumplimiento de una Proposición No de Norma.

No tengo nada más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE:** Eskerrik asko.

Euzko Abertzaleak Taldeak dauka hitza.

El Sr. **COTERON EGIA:** Buenos días.

En principio, habría que centrar esto un poco porque la comparecencia era para hablar de las obras encomendadas a Bizkaiko Bideak y estamos terminando por hablar de peajes, de la A-8 ... Son bonitos debates, tanto éste como las Memorias, techos financieros de Bizkaiko Bideak y todos estos asuntos pero habría que dejarlos para otro día. Hoy hemos venido a hablar de las obras encomendadas a Bizkaiko Bideak para este año.

El Diputado ya nos ha explicado qué obras son las que están en marcha, qué proyectos son los que se van a encomendar para la adjudicación en los años venideros, y lo que se puede decir es que son obras necesarias para Bizkaia, obras muy demandadas por la población y que van encaminadas, principalmente, a mejorar la habitabilidad, la comodidad de los pueblos de los que se van a sacar tráficos, a mejorar la movilidad general de Bizkaia y a ofertar servicios en las redes públicas.

Todo esto se puede llevar a cabo gracias a esta herramienta que la Diputación utiliza que es Bizkaiko Bideak, sin la cual todo esto se hubiese dilatado más en el tiempo sin poder ofertar estas mejoras a la ciudadanía vizcaína. Por lo tanto, meternos en otros debates en este momento no viene al caso y simplemente reflejar que es una buena herramienta, que la Diputación la está utilizando de manera eficaz y nada más.

Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE:** Eskerrik asko danori.

Diputatu jaunak dauka hitza.

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA:** Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Apoderados.

Voy a intentar contestar y sintetizar en mi contestación tres temas que reiteradamente el Grupo Euskal Herritarrok está exponiendo en esta Cámara y la visión que tiene el Grupo Euskal Herritarrok, indudablemente, es totalmente diferente a la que tenemos desde la Diputación.

El Grupo Euskal Herritarrok, no ve más que preocupaciones, preocupación sobre Bideak, preocupación de que Bideak va a tener vida propia sin tener presente a la Diputación, la preocupación de que se están cambiando los papeles, de que Bideak está pasando a ser el órgano que hace planes estratégicos ..., quiere transmitir esa visión, yo le

puedo decir al Apoderado de Euskal Herritarrok que de eso absolutamente nada y ahí está nuestra forma de actuar. Nuestra forma de actuar está clara, está clarísima.

Nosotros hemos creado Bideak para adelantar unas inversiones que de otra forma no hubiesen podido ser realizadas de aquí a muchos años. Ustedes conocen la situación presupuestaria en la que se encontró la Diputación Foral de Bizkaia y el Departamento de Obras Públicas en la legislatura pasada y esa situación presupuestaria nos llevó a la búsqueda de instrumentos y de formas de financiación que no fuesen únicamente los presupuestos de la Diputación.

Por eso se creó Bideak, por eso iniciamos el camino de las concesiones, de nuevo retomamos el camino de las concesiones administrativas de las que luego hablaremos (túneles de Artxanda), y por eso estamos pudiendo hoy, y hoy tenemos en ejecución y próximo a ejecutarse 40.000 millones de pesetas entre todas las obras que le he citado a usted y todas aquellas obras y proyectos que se han encomendado a Bideak.

Les he dado la cifra de la inversión porque es importante. ¿Cuándo hubiésemos realizado esta inversión? ¿Cuándo hubiésemos podido poner en servicio estas obras públicas? Pues no hubiésemos podido hasta dentro de muchos años y gracias a Bideak, y gracias a las concesiones, estamos en este momento pudiendo adelantar inversiones que van a ser beneficios sociales importantísimos, beneficios sociales para la economía, beneficios sociales para los ciudadanos, beneficios sociales para las empresas ...

Este es nuestro planteamiento: adelantar las inversiones que de otra forma ... No estamos hipotecando el futuro, lo que estamos haciendo es trayendo el futuro al presente y esa es la postura nuestra. Usted ve la botella medio vacía y nosotros vemos la botella medio llena. Eso siempre sucede cuando unos están en la oposición y otros estamos en el gobierno.

Respecto al eje Durango-Bergara-Beasain, efectivamente, se han puesto en marcha, de acuerdo con los compromisos adquiridos, los proyectos, la redacción de los proyectos y además los hemos puesto en marcha a través de Bideak porque los presupuestos del año 2000 no contemplaban partida para la ejecución de estos proyectos. Esos proyectos van a tener un plazo de ejecución de 24 meses, como les acabo de decir, lo que quiere decir que por pura tramitación administrativa, no es cuestión de voluntad o no voluntad, es que los plazos nos llevan a esos inicios de las obras. Si en el año 2000 iniciamos los proyectos y vamos a estar dos años redactando los proyectos, nos encontraremos en el año 2002 con los proyectos redactados y con el estudio de impacto ambiental redactado; hay que aprobar esos proyectos, hay que iniciar los procesos de expropiaciones, hay que iniciar los procesos de licitación, otro año mínimo para poder estar en disposición de iniciar obras en el corredor transversal Durango-Bergara-Beasain. Nos lleva a finales del año 2003 como mínimo para poder iniciar alguno de los tramos que están previstos en el Plan de Carreteras de Bizkaia.

No sé en este momento en el plan indicativo que acompañaba al Plan de Carreteras dónde estaban en el cronograma situadas las obras, pero lo que sí le puedo decir es que por pura lógica, en cuanto a los plazos de tramitación administrativa, un mínimo de tres años en tramitaciones tenemos que estar.

Por lo demás, agradecer el posicionamiento del resto de los Grupos. Unicamente el tema del Partido Popular que nos habla de que estamos incumpliendo ... Es imposible que a partir del año 2000 pueda ser gratuita esa autopista y eso por una simple razón: porque hay un concesionario que tiene unos derechos y frente a los derechos del concesionario la única forma que teníamos es la de expropiar esa autopista, pero como ustedes se imaginarán, expropiar esa autopista que tiene unos costes de expropiación impresionantes, no nos vamos a meter en esa aventura, no vamos a meter a Bizkaia en esa aventura.

Por tanto, en todo caso, habrá que esperar al 2003 para ver en junio de 2003 en qué situación queda esa autopista.

Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko.

Talderen batek nahi du beste txanda txiki bat ireki?

Preguntaba si algún Grupo quiere un pequeño turno que intentaremos sea breve.

Solicita la palabra el Apoderado Sr. Pico Lete.

El Sr. **PRESIDENTE**: Euskal Herritarrok Taldeak dauka hitza.

El Sr. **PICO LETE**: Eskerrik asko. Oso labur.

Zabaldu duzu orain, lehen esan dudan bezela, eztabaida polita eta sakona: zertarako edo noizko utzi beharko genituzkeen proiektu guzti hauek. Zuk badakizu zein den gure iritzia horren inguruan. Noiz? Ahal dugunerako. Ezin dugunerako ezin dugu egin ezin duguna, eta ezin dugunean egiten badugu zeozer, oso arriskutsua da. Eta orain gastatzen badugu 2010. urteko presupestoa, nik uste dut ez dala zilegia. Gu ez gara nor erabakitzeke non gastatzen dugun 2010. urteko aurrekontua. Orduan, aurrekontu hori finantziatzen dutenak horiek erabaki beharko dute. Baina beno, hori da oso debate zabala, eta onura sozial, ekonomiko eta horietaz badakizu ere ikuspegi oso diferenteak, alternatiboak direla eta onura ekonomikoa eta politikoa izan daitekeena kasu baten, beste batentzako izan daiteke guztiz kontrakoa. Oso debate interesgarria alde batetik.

Mantentzen dut: Plan Estrategiko bat, Plan Estrategikoa da. Plan Estrategikoan herri lanei dagokien estrategia guri dagokigu, guri eta Diputazioari, ez enpresa bateri. Enpresa-tresna bateri esango nuke nik, enpresa-tresna bateri ez dagokio inondik inora. Hori argi dago.

Eta erantzun barik geratu da nire ustez gauza oso garrantzitsua: ea Diputazioan asmatu ote duzuen nolabaiteko araudia-edo Bideak enpresari ahalmen finantzieroa mugatzeko. Hau da, zein edo nora arte ailegatu daitezkeen konpromisu finantzieroak enpresarekiko, ze, bestela, edo hori da *un pozo sin fondo* eta edozein proiektu bota dezakegu. Edo bestela, nolabaiteko muga jarri duzuen ala ez.

Durango-Beasaingo proiektuari buruz nik lehen emandako zifrak, numeroak ez dira nik egindakoak, Errepideen Plangintzan agertutakoak dira, Diputazioaren ardura da eta argi eta garbi gelditzen da hor jartzen duena —eta ez guk akordutakoa— ez dela betetzen eta horri buruz orain dela urte bete pentsatzen genuen Plangintza horretan agertzen zena beranduegi zela. Ba beranduegi zena, hori ere, ez da beteko. Kezkagarria da niretzat, beste batzuentzako agian ez.

Besterik ez.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko.

Talde Sozialistak nahi du hitz egin? (EZETZA) Talde Popularrak nahi dau hitz egin? (EZETZA). Euzko Abertzaleak Taldeak? (EZETZA).

Diputatu jaunak dauka hitza.

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA**: Eskerrik asko, Lehendakari.

Para cerrar este tema, efectivamente, no le he contestado al tema de la autolimitación presupuestaria de la que hablamos en cuanto a los compromisos anuales a comprometer para la financiación de Bideak y, efectivamente, el que nos establece esos compromisos y quien no nos deja encargar más cuestiones a Bideak es el Departamento de Hacienda.

El Departamento de Hacienda es el vigilante, hoy por hoy, no le quito a usted la razón en que una Norma Foral o en la Norma presupuestaria se podía incluir algún artículo en cuanto a la limitación de los compromisos a adquirir por el Departamento para hacer frente a los pagos diferidos de Bideak. Puede ser la Norma presupuestaria el momento. Tendrán ustedes oportunidad cuando debatan el presupuesto de la Diputación para incluir esas enmiendas en el mismo.

En lo que se refiere a si Bideak puede o no hacer Planes Estratégicos, yo sí le quiero decir una cosa: el Plan Estratégico de la Diputación en materia de carreteras es el Plan de Carreteras. Nuestro Plan de Carreteras aprobado en esta Cámara, debatido, con informaciones públicas y con informaciones ciudadanas yo creo que amplias, es el Plan que es nuestra guía y es nuestro plan estratégico, donde las estrategias en cuanto a carreteras, movilidad, etc., están incluidas en el Plan de Carreteras de Bizkaia y el Plan Estratégico de Bideak, indudablemente, se basará en el Plan Territorial Sectorial de Carreteras para hacer su planificación estratégica que indudablemente, tal y como ha dicho el Apoderado de

Euskal Herritarrok, todas las empresas tienen derecho a realizar su planificación estratégica ... Eusko Alkartasuna, perdón, Eusko Alkartasuna. Toda empresa tiene derecho a hacer su planificación y a plantear su futuro.

Esto es la síntesis de lo que quería contestarle.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko, Diputatu jauna.

Como comentario, a veces es difícil estar entre dos partidos importantes, pero somos Eusko Alkartasuna. Como comentario simplemente.

Pasamos al segundo punto: “**Artxandako tuneletako lanei buruz Euskal Herritarrok Taldeak eskatutako Herri Lan eta Garraioetako Foru Aldun jaunaren batzorderatzea.**”

Tiene la palabra el representante de Euskal Herritarrok

El Sr. **PICO LETE**: Eskerrik asko.

Gure eskaeran bi eskaera zegoen: alde batetik, agerraldi hau eta beste alde batetik eskatzen genuen antolatzea edo egitea bisita bat lanetara, eta agerraldiaren deialdian ez da ezer agertzen, baina suposatzen dut horri buruz agian gaur bertan hitz egingo zeozer, noiz izan daitekeen posible bisitaldi hori edo ...

Agerraldiari buruz, eskaeran bertan dator zioa nolabait. Lehenengo kontzesio integrala esan dezakegu dela hau, Artxandako tuneletakoa, bai lanak egitea eta bai gero kudeaketa eta esplotazioa enpresa pribatuak egingo duela. Nik uste dut oso garrantzitsua da lehenengo proiektua izateagatik, ez bakarrik horregatik, baizik eta Bilboko sarrerak eta irteerak ikusita ere, nik uste dut proiektu oso garrantzitsua dela. Honekin ez dut nahi esan ona denik, guk beti kontra agertu gara, baina, egia esan, bai bere presupuestoa eta bai bere eragina oso garrantzitsua izan daiteke Bilborako eta Bizkaia osorako.

Hori dela-ta eta pentsatuta enpresa pribatuak eramango dituela aurrera bai lanak proiektua egiteko eta bai gero kudeaketa, nik uste dut bijilantzia berezia egin beharko lukela Diputazioak horren aurrean. Nik ez dakit Diputazioa egiten ari den, suposatzen dut baietz, baina nik pentsatzen dut gure partetik, politikoki behintzat eta Batzorde honetatik behintzat, nahiko eskasa izan dela segimendu hori eta, agian, hori pittin bat zuzentzeko dator agerraldi hau. Nik uste dut horren gainean egon beharko ginatekeela, balizko desbiazioak zuzentzeko lehen bait lehen, eta lehenengo kontzesio pribatua dena ondo kontrolatzeko eta ondo ikasteko, datozenak edo etorkizunean enpresa pribatuak egin behar dituzten proiektu berri horiek jakiteko zelan kontrolatu ondo.

Hori dela-ta, printzipioz Artxandako tuneletako inguruan hainbeste zera engon dira prentsaren bitartez-eta. Hor agertu dira kezka nahiko, auzokideen partetik badi-rudi salaketak egon direla, enpresa pribatuak obretan ez duelako bete kontratoan agertzen

ziren konpromisu batzuk. Hori dinot orokorrean, prentsan agertu dela eta salaketak egon direla. Kontutan hartu behar da ere bai, nik dakidanez behintzat, bi errekurso egon direla Diputazioaren kontra edo lan horrien kontrakoak. Alde batetik Estatuko administrazioak jarritakoa eta beste alde batetik Jesuitek jarritakoa. Jakitea zer dela-ta jarri diren eta zelan dagoen errekurso horiek.

Eta badirudi auzokideek lehenengo momentutik eskatu zutela nolabait teko segimendurako bulego bat jartzea obretan bertan. Dakidanez, orain dela hilabete batzuk jarri zen bulego hau, nahiko berandu nire ustez, baina beno Jjakin nahiko nuke ere zer nolako esperientzia izan den eta zer nolako lana daukaten bulego horretan eta zer dagoen guzti horren inguruan.

Momentuz besterik ez.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko, Euskal Herritarrok Taldeari.

Diputatu jaunak dauka hitza.

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA**: Eskerrik asko.

Efectivamente, esta concesión de los túneles de Artxanda es la primera concesión de la Diputación Foral de Bizkaia a una iniciativa privada que tiene que construir, tiene que explotar y tiene que mantener en condiciones las obras objeto de la concesión.

Me encuentro aquí como Diputado y también me acompaña el Director General de Obras Públicas y Servicios pero que también es el Delegado, una figura que tiene la Ley de Concesiones, que es la figura de la delegación del gobierno en las sociedades concesionarias. Todas las relaciones del concesionario con la Diputación Foral de Bizkaia se vehiculizan a través de esta figura que es la del delegado del gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia en las concesiones de la Diputación Foral de Bizkaia. Me acompaña en esta comparecencia y él también explicará, porque está mucho más al corriente que yo del devenir de la concesión.

Voy a hacer una síntesis rápida. La obra se está desarrollando según las fases en que ha sido contratada por el concesionario. Como saben, en una concesión administrativa la transferencia de los riesgos de construcción se produce al concesionario, la Diputación Foral de Bizkaia no contrata las obras. La Diputación Foral de Bizkaia lo que hace es tener un seguimiento, tener un control de que la concesión se atiene a los pliegos en que fue otorgada, pero el contrato de construcción y todo lo que se deriva de la construcción es un contrato privado entre la empresa concesionaria y el constructor correspondiente o la UTE de construcción, en este caso es una UTE, pero los riesgos de construcción están transferidos a la iniciativa privada en una concesión como la que hemos otorgado. Esto tiene sus ventajas y tiene sus inconvenientes.

Desde el punto de vista de la Diputación Foral de Bizkaia y de este Departamento tiene la gran ventaja de que al transferirse los riesgos de construcción todos los problemas derivados de la construcción (afecciones a terceros, etc.) es competencia del concesionario y él tiene que dar cuenta y él tiene que responder de todos los aspectos referidos a las afecciones que produce su obra. Esta no es una obra de la Diputación, es una obra de un concesionario de la Diputación. Eso hay que dejarlo claro, que las responsabilidades queden claramente asignadas a los que realmente tienen las responsabilidades.

En cuanto a la obra, luego pasará a explicar la situación de la obra el Delegado de la Diputación Foral de Bizkaia.

Yo quería hacer mención a los aspectos económicos que involucra esta inversión.

Esta es una inversión que rondará, al finalizar la inversión, el orden de 15.000 millones de pesetas, cantidad financiada, también, de una forma privada. Es decir, la financiación de esos 15.000 millones de pesetas que tiene dos aspectos fundamentales: la obra civil y luego las instalaciones que acompañan a la explotación de estos túneles y que suman 15.000 millones de pesetas, en este momento está adjudicada la obra civil cuyo presupuesto de inversión es 10.442 millones de pesetas que está siendo financiada por la concesionaria, aquí no hay una peseta de dinero público, con lo cual, es una inversión que hemos inducido desde la Diputación Foral de Bizkaia pero que no involucra a presupuestos públicos.

Esto es, desde nuestro punto de vista, un gran acierto porque lo que hacemos es inducir inversión, inducir la ejecución de inversiones que de otra forma tampoco hubiésemos podido realizar desde la administración pública, porque no hubiésemos tenido financiación, y al contrario de lo piensa el Apoderado de Euskal Herritarrok, adelantamos inversiones, producimos unos beneficios sociales que de otra forma tenían que haber esperado años a producirse o no se hubiesen producido nunca quizá.

El hecho es que de los 10.400 millones de inversión que en este momento se están ejecutando y el resto que son 4.600 millones, hasta los 15.000 millones que totalizará la inversión de túneles de Artxanda, está siendo ejecutado y financiado por la iniciativa privada, por un concesionario de la Diputación Foral de Bizkaia.

En esto es en lo que quiero hacer énfasis para que se vean los beneficios y las virtualidades de este procedimiento, de este proceso de ejecución de obras públicas que yo creo que es un proceso que en la Ley de Autopistas del Estado tuvo en su momento una aplicación muy fecunda y que estamos volviendo a retomar porque creemos que es un buen método, es un método acertado y que tampoco de esta forma se produce lo que podíamos decir una desvinculación de la administración de ese concesionario; existen unos controles, existe un seguimiento, existen unas obligaciones que tiene ese concesionario respecto a la Diputación y que son vehiculizadas a través de la Delegación del gobierno.

Con esta introducción, le pasaría la palabra al Delegado para que él nos explique en qué situación está la obra y por supuesto, ofrezco a esta Comisión para que en cuanto podamos jiremos visita a la obra para que ustedes vean lo que está haciendo este

concesionario, el alcance de la inversión de las obras, y podamos con una antelación debida organizar una visita de esta Comisión de Infraestructuras a esta obra tan importante.

Sin otro particular, y si me permite, Sr. Presidente, pasaríamos la palabra al Sr. Garai, Delegado de la Diputación en la obra.

El Sr. **GARAI AGIRRE**: Egunon guztioi. Eskerrik asko, Aldun jauna.

Tal y como el Diputado ha ofrecido a los aquí presentes, prepararemos una visita a las obras para que puedan comprobar *in situ* cuál es el desarrollo, fases y avances de la misma. No obstante, les daré una serie de datos que permitan ilustrarnos sobre los progresos que túneles de Artxanda está efectuando en el proyecto que tiene encomendado la concesionaria.

Básicamente, la obra consta de tres túneles y tres enlaces. Es decir, situada en un plano, tiene una forma de triángulo, en el cual los tres túneles, como saben ustedes, son:

- túnel La Salve-Txorierrri,
- túnel Ugasko-Txorierrri, y
- túnel Ugasko-La Salve,

con sus correspondientes enlaces, como son:

- enlace de La Salve que conecta los túneles de La Salve-Txorierrri, Ugasko-La Salve con el puente de La Salve,

- enlace de Ugasko que conecta los túneles de Ugasko La Salve-Ugasko con la plaza de Pío X, y

- enlace de Txorierrri que conecta los túneles La Salve-Txorierrri y Ugasko-Txorierrri con el corredor.

En este momento podemos decir, la fase de avance, concretamente del enlace de Ugasko podemos decir que el drenaje transversal está a falta de acabados; las excavaciones realizadas en un 75%; cuatro muros realizados, uno en ejecución; en la obra de fábrica prevista están dos pasos superiores terminados, uno sobre el ferrocarril y otro sobre el acceso al Colegio Mayor; y la estación de Eusko Tren se halla en funcionamiento.

En el enlace del Txorierrri se halla realizado el 70% del drenaje transversal; el 93% del desmonte en excavación y el 75% en terraplén; una estructura terminada cual es el paso superior sobre el Txorierrri, y una cuya construcción se ha iniciado; y terminada la plataforma del área de peaje que es donde se instalará todo el edificio y allí donde sea el área de peaje mismo.

Enlace de La Salve: se halla efectuado un drenaje transversal del 50%; el 16% de la excavación y el 20% de las estructuras, así como un 78% de muros.

Podemos decir, básicamente, que la ejecución de la obra es buena, tiene un ritmo adecuado, repito, que serán ustedes mismos quienes pueden comprobar y tendrán las oportunas explicaciones por parte de la concesionaria, pero sí me gustaría abordar un tema que a mi juicio reviste gran importancia como son las medidas correctoras que se han adoptado para atenuar y anular los impactos ambientales.

No podemos obviar que ésta es una obra en trama urbana, tiene una gran transcendencia sobre los vecinos, concretamente de Avda. de Universidades, los vecinos de Ugasko, y lógicamente, no podíamos dejar pasar por alto un más a más en aquellas medidas correctoras que estaban recogidas en la declaración de impacto ambiental.

Destacan las siguientes actuaciones principales como son:

- Extracción y almacenamiento de tierra vegetal para luego extenderla en las zonas establecidas, hacer una labor de revegetación y ajardinamiento.
- Generar así también las plantaciones en aquellos terrenos afectados como taludes, bermas, falsos túneles.
- Reponer itinerarios peatonales en los enlaces de Ugasko y La Salve

Y, concretamente en aquellos edificios y comunidades de vecinos que se veían afectadas por la declaración de impacto ambiental, desde Diputación entendimos que, lógicamente, no podíamos ser en absoluto estrictos en la aplicación de la letra aunque tal declaración de impacto ambiental, como ha sido reconocido por los Tribunales se ha realizado en fondo y en forma cumpliendo los requisitos legales establecidos, pero tal como decía, repito, entendíamos que no podemos ser cicateros y se ha procedido a realizar una serie de medidas, algunas implantadas y otras de próxima implantación, tales como:

- unas pantallas de protección acústica en unos viales definidos en proyecto entre las zonas urbanas de enlaces de Ugasko y La Salve;
- rehabilitar las fachadas incluyendo unas modificaciones en las ventanas para reducir el nivel sonoro;
- se ampliaron aquellas áreas que en la declaración de impacto ambiental se decía que eran áreas de descanso; entendimos que había que entender como área de descanso toda la vivienda y así lo hicimos. Concretamente hay un edificio al que por su estructura le afecta bastante, que es el de Avda. de las Universidades, nº 4, donde se han adoptado una serie de medidas todas ellas manteniendo un diálogo fluido con los vecinos respecto al doble acristalamiento, adopción de medidas correctoras, y entendemos que siempre hemos mantenido unos canales y cauces abiertos, sobre todo a la hora de atenuar y de mejorar estas medidas tal y como al Apoderado de Euskal Herritarrok le consta, hemos tenido oportunidad de mantener reuniones *in situ* con vecinos afectados.

También decirles que el coste económico de estas medidas correctoras citadas están suponiendo, y no es algo baladí, sino que estamos hablando de un 4,5-5% del coste total de la obra. Es decir, entendemos, y básicamente tal y como ha dicho el Diputado, nuestra labor aquí es de supervisión, los riesgos están transferidos a la concesionaria, pero tenemos una labor de tutela, de vigilancia y de control que la vamos a ejercer y que la estamos ejerciendo.

Me gustaría contestar a algunas preguntas formuladas por el Apoderado de Euskal Herritarrok, sobre todo concerniente al tema de quejas de vecinos y estado de los recursos.

Sí, tiene razón, tal y como ha dicho, se plantearon inicialmente, pero eran los tiempos en los cuales la Administración General del Estado, así como la Congregación de Jesuitas, la Universidad de Deusto, plantearon diversos recursos más bien motivados por unas afecciones tipo de expropiación.

Concretamente, la Administración General del Estado invocaba razones de seguridad del Estado para entender que había que llegar a un acuerdo con ella en relación a los terrenos que iban a verse expropiados en el cuartel de La Salve, extremo que se ha solucionado satisfactoriamente, se mantuvieron una serie de reuniones en las cuales al final se logró una desafeción de esos terrenos y una vez desafectados se procedió a la oportuna expropiación y reposición de los servicios afectados.

Con respecto a la Compañía de Jesús, el recurso que presentaron fue en relación a una afección que se les planteaba, afección que afortunadamente se resolvió a satisfacción, tanto de la Diputación, como de la Compañía de Jesús, y tal recurso fue retirado.

Existían también unos recursos presentados por los vecinos, concretamente vecinos de Avda. de las Universidades, 2, 3 y 4. Se pidió en varias ocasiones la suspensión de las obras, y el Tribunal Superior de Justicia reconocía que las actuaciones realizadas por la Diputación referentes a este proyecto y a la declaración de impacto ambiental habían sido realizadas atendiendo a las prescripciones legales y sin obviar ningún trámite de información al público. Hoy es el momento en que se han retirado los recursos por parte de aquellos quienes los presentaron.

Es decir, hemos querido mantener siempre canales abiertos y entendemos que el diálogo con los vecinos es una forma mucho más apropiada que no ir a una confrontación en los tribunales. Que alguien pudiera haber dicho, ya que tenemos la razón y que el Tribunal nos ha dado la razón, que realmente no hay motivo para la suspensión, podíamos haber optado por una vía, no voy a decir de hecho, pero sí una vía rigurosa en la aplicación de lo que ya estaba aprobada. Entendemos que no.

Se mantienen estos canales y por eso una de las razones por las cuales se ha abierto la oficina de seguimiento es porque hay muchas veces, lo entendemos y lo hemos comentado varias veces, las quejas de vecinos desde que se produce el hecho susceptible de ser investigado, hasta que llega al Departamento, nos encontramos que transcurren

una serie de días, incluso, en los cuales el hecho objetivo ha desaparecido, por tanto, es difícil de apreciar.

Hemos abierto una oficina de seguimiento que está instalada en la Avda. de las Universidades, lo digo de memoria y quizás me pueda equivocar de número, pero creo que en el número 3 ó 4; para situarnos, el número 3 está en Avda. de Universidades junto al Puente de La Salve, y no ha habido ninguna intención de retraso. Simplemente es que la mayoría de las actuaciones principales se estaban llevando en túnel y se estaban llevando por el lado del Txorierri. Ahora es el momento en el cual vamos a empezar a ver realmente la significación urbana de la obra que es cuando se van a atacar los enlaces de Ugasko y los enlaces de La Salve.

Entendemos que en nuestra facultad de supervisión y control debemos estar ahí; por eso está esta oficina de seguimiento cuya misión es atender, no informar en el sentido estricto de cómo es la obra, sino más bien atender a ese vecino que se ve afectado por el desarrollo de la obra. A modo de ejemplo, aquel vecino que entienda que los camiones no han pasado por la balsa de agua para limpiar sus neumáticos y dejan un rastro de barro, es el responsable de la oficina de seguimiento quien *in situ* podrá comprobar la veracidad de la denuncia efectuada y esa denuncia, tengan ustedes el convencimiento de que por parte de Diputación que, vuelvo a repetir, hemos transferido el riesgo de construcción y tenemos la facultad de tutela, supervisión y control, perseguiremos las denuncias y aquellas infracciones que cometa la concesionaria en materia, sobre todo de medidas correctoras de impacto ambiental.

Es decir, es algo que nosotros lo estamos llevando y que iremos implementándolo poco a poco. Desde luego es la primera concesión que se lleva a cabo en Bizkaia y como se dice, la experiencia es un grado y vamos aprendiendo, pero entendemos que ahí vamos a dar, como se dice coloquialmente “el callo” y podrán ustedes, repito, como he dicho al comienzo de mi intervención, comprobar *in situ* cuáles son las medidas que se van a adoptar, si quieren podremos jirar una visita a la oficina que aunque modesta, existe; más que nada lo que nos importa es la existencia de un técnico especialista en las obras que verifique el estricto cumplimiento de las medidas correctoras y ver cuál es el estado y desarrollo de las mismas.

Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE:** Eskerrik asko.

Talde Sozialistask dauka hitza.

El Sr. **BERROCAL MORER:** Simplemente para agradecer al Sr. Diputado y al Sr. Delegado las explicaciones que nos han dado. Nada más.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko.

Talde Popularrak dauka hitza.

El Sr. **ISASI ORTIZ DE BARRON**: Agradecer las explicaciones.

Sólo un pequeño problema que no sé si me podrá resolver ahora o tendremos que hacerlo por los conductos habituales. El Grupo Popular realizó una pregunta acerca de los túneles de Artxanda y a mí lo que me faltan son las fases o periodos del año de cumplimiento de cada una de las fases. Se me dio la respuesta en costes, en tramos, pero no se le dio a este Grupo cuál era el espacio temporal en el que se iban a desarrollar las obras.

Si me lo puede responder ahora, o se lo pido luego por otro conducto.
Nada más.

El Sr. **PRESIDENTE**: Aldun jauna, nahi baduzu erantzun, aurrera.

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA**: En cuanto a los espacios temporales de ejecución de la obra, esta obra fue adjudicada, si no recuerdo mal, en junio de 1998 y tiene prevista su terminación para finales de 2001. Si todas las cosas van a de acuerdo con el programa que está establecido, a finales de 2001 entraría en servicio la totalidad, si no recuerdo mal, en cuanto a los plazos.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko.

Euzko Abertzaleak Taldeak dauka hitza.

La Sra. **REKA ESPARZA**: Eskerrik asko, Presidente jauna.

Simplemente para agradecer las explicaciones aportadas, tanto por Diputado, como por el Delegado del gobierno de la Diputación en la concesión.

Entendemos que las dudas o las preguntas que ha planteado en la solicitud de comparecencia del Grupo Euskal Herritarrok se han visto cumplidamente aportadas, pues hemos visto que esa vigilancia especial a la que aludía el representante de Euskal Herritarrok por el hecho de ser la primera concesión a iniciativa privada para, no sólo construir, sino gestionar un proyecto de semejante envergadura así lo requería, además de estar establecida por la Ley en esta figura de la delegación, creemos que esa delegación se está ejer-

ciendo, por las explicaciones que se han aportado y por el alcance que se están dando a las medidas correctoras.

Compartimos rotundamente el criterio de que cualquier cauce de diálogo con las personas afectadas por este tipo de obras es lo mejor a la hora de abordar los problemas que lógicamente se generan y confiamos en que el ritmo de la ejecución y la futura gestión que se vaya a dar de este tema, esperando también con ganas poder llevar a cabo esa visita a las obras, que en general todo transcurra por los cauces que hasta ahora está desarrollándose e incluso confiar en que se mejore.

Besterik ez.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko.

Talderen batek gura badau bigarren txanda bat ireki

Solicita la palabra el Apoderado Sr. Pico Lete.

El Sr. **PRESIDENTE**: Laburra ahal bada ...

El Sr. **PICO LETE**: Turnoa dagokit ezta?

Bi alde. Lehenengo alde filosofikoa, pittin bat Diputatuak eman diguna nolabait holako kontzesioak onuragarriak direla, hau eta beste, "*gran acierto*" esan du berak. Beno, alde filosofkoa nik errespetatzen dut, baina guztiz kontrako iritzia dudala badakizu zuk. Azkenenan, *gran acierto* den ala ez, azkenean, hori neurtu egin behar da segun-eta helburua lortzen duen ala ez, eta helburua, azken finean da Bilbo inguruko trafikoaren eta Bizkaiko trafikoaren arazoa arintzea edo biguntzea.

Nik uste dut holako proiektuek, Artxandako tuneletakoa bezelakoek, arindu barik larritu egingo dutela trafikoaren arazoa etorkizunean, bihar ez, baina etorkizunean bai, eta bere garaian esan nuen moduan, tunelak egin daitezke, baina azkenean, tuneletik atera eta ehun metrora Bilboko lehenengo semaforoa topatuko dugu. Ea hori zelan gaindituko dugun. Lehenengo semaforoa ehun metrora eta alde peatonala hirurehun metrora.

Hori da alde filosofikoa, bakoitzak mantentzen du bere zera eta ikusiko dugu.

Beste gauza bat aipatu du Diputatuak eta izan da kostea. Nik uste dut kostearen kontzeptuarekin ere oker gabiltzala. Oso konzeptu labankorra de, hau da, esatea Diputaziotik ez dela aterako pezeta bat ere, horrek esan nahi du inolako kosterik ez duela.

Koste-mota piloa daude; koste-mota batzuk ekonomikoak baino garrantzitsuagoak, koste soziala, koste ekolojikoak eta ohitura hartu beharko genuke baloratzen joateko ekonomikoa bezain beste.

Hori aipatzea eta besterik ez. Eta koste ekolojikoak ez bada aipatu, joan eta besterik ez da behar eta nik pare bat buelta eman dut lan horietatik eta ikusi behar da zer egin den Txorierrri bailararen eta Bilboren artean. Ematen du hor tunela ez dela behar. Hain desmante haundia egin dute, hain lur aldaketa handia egin dute, ematen duela tunela azkenean artifiziala izango dela, ze badirudi ez dela ia-ia egin behar. Txorierrriko partetik izugarritzko zuloa egin dute, beno izan dira lur-jauziak ikaragarriak, tente mantentzeko izugarritzko zementozko tapiak jarri dituzte, ni ez naz teknikoak, ez dakit horiek beharrezkoak diren ala ez, baina benetan izugarria da hor egin den lur-mugimendua eta azken finean denentzako koste ekolojikoak eta hori poltzikotik ez dugu pagatzen, baina pagatzen dugu nahiz eta beste erabateko kostea izan.

Eta gero, alde praktikoa izanda, Cosmek komentatu diguna eta beno, ondo, eskertzea azalpenak. Halan eta guztiz ere, pare bat gauza aipatzea.

Alde batetik, bisitaldia nik uste dut mereziko lukela lehen bait lehen egitea. Urte bete daramagu lanekin, prebisioak direla-ta badirudi hurrengo urteko udaberri-rako amaituta egongo direla lanak. Beno, edozein kasutan urtebete daramate lanek eta nik uste dut merezi duela bisitaldi bat, sikeran ikusteko zelan dagoen eta bertan jasotzeko hango teknikoen azalpenak eta dena delakoa. Hori ez dakit hemen ..., zuen eskuetan gelditzen da, baina behintzat gelditzea asmo hori lehen bait lehen bisitaldi hori egitearen.

Gero, bulegoena. Nik uste dut ideia hona dela eta pertsonalki Cosme-rekin egon naiz eta auzokideekin egon gara behin baino gehiagotan, eta hori eskergarria da, egia da, nik uste dut Diputazioaren partetik kasu honetan behintzat kontaktuak egiteko eta hori, beste batzutan gertatu ez dena gertatu dela kasu honetan eta behintzat auzokideek deitu dutenean, behintzat batzutan, Zuzendaria Cosme Garai han egon da auzokideekin eta gu-rekin ere bai eta hori da eskergarria.

Baina esan behar dugu ere oso berandu jarri dela bulego hori eta behintzat hurrengo holako obra baterako lehenengo momentutik jarrita egon beharko lirateke bulego horiek, ze hau jarri da urtebete pasatuta eta hain zuzen ere, normalean batez ere hasieran izaten dira kexak-eta, ahalik eta lasterren atenditu beharrekoak.

Badagoz aspektu batzuk aipatu ez dituzuenak eta, nik dakidanez behintzat, konpondu barik dagoenak. Bat aipatuko dut, beste batzuk egongo dira. Aipatuko dut Ugaskon dagoen argi indarreko sarea edo tendidoa. Denok dakigu, eta Diputazioak holan onartuta, ilegala dela tendido hori. Horren inguruan ni hor ere ez naiz teknikoak, baina auzokideek esaten dute beraiek tekniko batzuei konsultatu dietela eta tendido elektriko horrek eragin larriak izan ei ditzake osasunean-eta. Oso hasieran jarri zen tendido hori, denetako zurrumurruak egon dira, kenduko zela, hau eta beste, guztiz probisionala zela, eta hor darrai. Horri buruz zer dagoen galdetzen dut, ze nik badakit behintzat kezka nagusietariko bat tendido hori dela Ugaskoko auzokideen artean.

Eta neurri zuzentzaileak aipatu dituzue eta ondo dago. Zoritxarrez dakinak *a futuro* dira eta ikusiko ditugu, gehienak *a futuro* dira, taludeak, tratamenduak, lurra-ekin egingo duguna eta ez duguna egingo ... Ondo dago, onartzen da, baina zoritxarrez, momentuz ezin dugu ikusi eta etorkizunean ikusiko dugu. Hobe zentratzea edo ikustea oraintxe bertan gertatzen ari dena.

Momentuz besterik ez. Sikeran, posible bada, tendido elektriko hori dela-ta ea zer dagoen horren inguruan.

Eskerrik asko. Besterik ez.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko.

Diputatu jauna edo Delegatu jauna zeozer nahi badozue esan, aurrera.

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA**: Simplemente quería hacer una síntesis porque yo creo que el Apoderado de Euskal Herritarrok siempre ve el lado negativo de las cosas y yo veo siempre el positivo, no sé por qué será.

Habla el Apoderado Sr. Pico
Lete sin utilizar el micrófono.

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA**: El caso es que sintetizando un poco las dos comparencias que hemos tenido, fíjese, con la inversión generada a través de Bideak y con la inversión privada generada a través de túneles de Artxanda, son 55.000 millones, 40.000 de Bideak y 15.000 de túneles de Artxanda, son 55.000 millones de pesetas de inversión inducida por la iniciativa pública que ahí está para el disfrute en un futuro próximo de todos los ciudadanos y para el beneficio, entendemos, de la movilidad de Bizkaia, para el beneficio de las empresas y de las personas de Bizkaia.

Entonces, lo que por una parte se ve negativo, nosotros vemos positivo, y vamos a seguir en esa línea de trabajo.

Eskerrik asko.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko, Diputatu jauna.

Nik bukatutzat emango nuke puntu hau. Zeozer gehiago nahi baduzue

...

Solicita la palabra el Sr. Garai Agirre.

El Sr. **PRESIDENTE:** Aurrera.

El Sr. **GARAI AGIRRE:** No quería dejar sin respuesta la pregunta formulada sobre las torretas aunque recogiendo lo que el Diputado ha dicho, yo creo que sería un debate interesante estudiar cuáles son los efectos económicos de las infraestructuras, tanto efectos macroeconómicos a corto y a largo plazo, efectos sectoriales y efectos de redistribución. Es algo que tampoco debemos obviar, que toda infraestructura revierte en toda la sociedad, sin distinción de que sea capital público o privado pero bueno, es un ejercicio que a mí profesionalmente me gustaría realizar y exponerlo en algún momento.

Concretamente, respecto a la visita simplemente manifestar que hemos entendido que el momento apropiado es éste para que los túneles estén calados, es decir, para que no sea una visita limitada, sino que se pueda contemplar la obra más o menos en una idea de lo que va a ser.

Tal como he dicho, respecto a la oficina de seguimiento, la experiencia es un grado y vamos aprendiendo. No comparto la opinión de que haya sido muy tarde; tampoco puedo decir y poner (...) de que sea el momento adecuado, el momento oportuno, pero sí nos gustaría que estas medidas de oficinas de seguimiento se puedan implementar, ya no sólo en temas de concesiones, sino incluso en aquellas obras que están siendo o que vayan a ser gestionadas por la propia Diputación. Ahí está Bideak con Infobideak en Ibarrekolanda-Variante Baja.

Respecto a las torretas de Ugasko, me gustaría que el informe técnico que al parecer han realizado los vecinos me lo hagan llegar para estudiarlo, pero sí manifestar que desgraciadamente no es el único supuesto en el que nos encontramos con torretas de alta tensión en vuelo aéreo. Sabemos que allá donde sea suelo urbano existe una obligación legal de soterrarlas, pero siempre se empieza luego a ver cómo se repone ese servicio afectado, esa introducción del suministro a quienes disfrutamos de la electricidad.

Sabe perfectamente el Apoderado de Euskal Herritarrok que esas torretas se van a soterrar, tanto la de Ugasko, como la del enlace de La Salve. Lo único es que es una cuestión técnica; no sería lógico soterrar las torretas para luego volver a sacar los cables, a hacer un tendido aéreo provisional por el mero hecho de que hay que soterrarlas por debajo de donde va a discurrir el vial.

El compromiso está, se va a hacer, pero simplemente no sería de recibo hacer una acción ahora de interrupción del suministro, un soterramiento provisional para que luego los vecinos tengan un tendido aéreo provisional que incluso sea más peligroso que lo que existe ahora.

Respecto a las medidas correctoras, simplemente decir que no le pido que haga un acto de fe pero sí de confianza en que realmente las medidas correctoras previstas en revegetación y paisajísticas se van a hacer.

Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eskerrik asko.

Hirugarren puntura pasatuko gara: **“Bideak-Bizkaiko Bideak enpre-searen Gastuen Diruegitamuak aurtongo abuztuaren 31n eukan egiterapen-egoereari buruz Bizkaiko Talde Popularrak eskatutako Herri Lan eta Garraioetako Foru Aldun jaunaren batzorderatzea.”**

Tiene la palabra el representante del Grupo Popular.

El Sr. **ISASI ORTIZ DE BARRON**: Gracias, Sr. Presidente.

El Grupo Popular queremos que se someta a votación de la Comisión la comparecencia del Director Gerente de Bideak-Bizkaiko Bideak para poder cumplimentar bien esta comparecencia.

No constan intervenciones. Los micrófonos están apagados.

El Sr. **PRESIDENTE**: En este momento el Sr. Diputado está dispuesto a dar explicaciones de lo que él pueda dar y tampoco hay inconveniente en que esta explicación sea amplia. Si luego hay que abrir un proceso de votación, ya se haría.

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA**: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Efectivamente, Sr. Isasi, venía preparado para contestar al objeto de su petición de comparecencia. De todas formas, no hay ningún problema, en absoluto, pues de la misma forma que hoy me he hecho acompañar del Delegado de la Diputación en las sociedades concesionarias, puedo perfectamente venir acompañado del Consejero-Delegado de Bideak o del Director Gerente de APARCABISA cuando usted quiera y no sólo eso, me puedo comprometer y eso lo puedo hacer como Vicepresidente de Bideak a que cuando haya temas de Bideak venir acompañado de mi

El Sr. **ISASI ORTIZ DE BARRON**: Yo se lo agradecería, sobre todo en un tema como éste, al ser específicamente la contabilidad de Bideak ...

El Sr. **BASOZABAL ZAMAKONA**: Indudablemente es un tema interno de la Sociedad y quién mejor para conocer la vida de la misma que el Consejero-Delegado que es el cargo ejecutivo de la Sociedad.

De todas formas, le voy a contestar a su pregunta sobre el presupuesto de gastos de la Sociedad.

El presupuesto de gastos de la Sociedad que fue aprobado cuando se aprobaron los Presupuestos del año 2000, el 31 de enero de 2000, tenía para Bideak un presupuesto de gastos de explotación, si mis datos no me engañan, 398.533.702 pesetas y la estimación de cierre de esos gastos, que son gastos de personal, amortizaciones, servicios exteriores, tributos y variación de las provisiones de tráfico a la fecha de hoy es que cerrará el ejercicio con unos gastos de 124.412.149 pesetas. Esa es la estimación de cierre del presupuesto de gastos.

– Gastos de personal, de un presupuesto inicial de 41 millones de pesetas pasa a un presupuesto de 47 millones de pesetas.

– Amortizaciones, de 5.400.000 a 5.400.000, permanece invariable.

– Servicios exteriores, de un presupuesto inicial de 351 millones de pesetas a 71.972.000. Aquí es donde se produce un ahorro importante en lo que se refiere a servicios exteriores que son todos aquellos contratos de asistencias técnicas, etc., que precisa Bideak para la realización de su objeto social y que ha necesitado menos de previsto porque algunas de las actuaciones de Bideak no han tenido el ritmo esperado a lo largo del año.

Concretamente, donde ha habido, podíamos decir, un retraso y a eso es achacable esa deducción del presupuesto, es en el inicio de las obras de Ibarrekolanda-Variante Baja de Deusto. Esta obra ha tenido, tal y como ustedes conocen, también podemos visitar esta obra con toda tranquilidad, han tenido un retraso estimado en cinco meses. Estos cinco meses han llevado a no necesitar asistencias técnicas exteriores para la dirección de esta obra, lo cual ha llevado a estos gastos de servicios exteriores.

– En tributos, teníamos un presupuesto inicial de 500.000 pesetas y al final solamente serán 158.246 pesetas los tributos a los que deberemos hacer frente dada la exención que por parte de la Hacienda se produce para las sociedades públicas.

Con todo esto, a lo que nos lleva la previsión del resultado del ejercicio, la estimación de cierre del ejercicio es que donde teníamos un presupuesto inicial de cierre de tener un beneficio de 44 millones de pesetas, como los gastos no han sido tanto como lo previsto, el escenario de cierre nos lleva a un beneficio de la empresa de 168 millones de pesetas y éste será previsiblemente, a 31 de diciembre, como cerraremos el ejercicio 2000.

Esto es todo. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE:** Euskal Herritarrok Taldeak dauka hitza. (EZETZA). Talde Sozialistak? (EZETZA). Euzko Abertzaleak?

El Sr. **COTERON EGIA:** Agradecer las explicaciones y nada más. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE:** Talde Popularrak.

El Sr. **ISASI ORTIZ DE BARRON:** Agradecería que se sometiese a votación la comparecencia del Director General.

El Sr. **PRESIDENTE:** Ya que el Partido Popular solicita esta votación, procederemos a ella.

El Sr. **BELARRINAGA SAGARMINAGA:** Sr. Belarrinaga, una cuestión. Simplemente por operatividad, Sr. Isasi, yo creo que el Sr. Diputado nos ha expuesto claramente el objeto de su petición, estado de ejecución del presupuesto, pocas más explicaciones que las que nos ha dado el Sr. Diputado se pueden dar. Lo que analizaría es si puede existir la posibilidad, nosotros no estamos en contra, o sea, que venga el Director o que el (...), pues va a venir, pero yo creo que a efectos de orden se podía solventar esta cuestión facilitando las cifras que nos ha dado verbalmente el Sr. Diputado a cada uno de nosotros, y luego si hay que hacer una comparecencia por parte del responsable de Bideak más concreta, pues adelante, pero vamos a volver a otra Comisión con las mismas cifras y con el mismo argumento, poca más extensión va a tener.

Simplemente someto a consideración este tema, y si tenemos que votar votaremos, que venga y listo.

El Sr. **PRESIDENTE:** Grupo Popular.

El Sr. **ISASI ORTIZ DE BARRON:** No, es que si tiene usted los datos me los da, pero yo quiero los datos del Director General. Al margen de los que me ha dado el Diputado quiero los datos del Director General y quiero que esté él para poder preguntarle a él, sin más.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tendremos que pasar a la votación.

Bozketa egingo dugu.

Efectuada la votación, resulta aprobada por unanimidad.

El Sr. **PRESIDENTE**: Ofizioa egingo da Bizkaiko Bideak-etik hona etortzeko, eta gaurko Batzordea bukatutzat ematen dugu.

Se levanta la Sesión a las trece horas y veinte minutos.